

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мазур Олег Анатольевич

Должность: ректор

Дата подписания: 05.12.2025 15:04:12

Уникальный программный идентификатор:

fb31ad7e55bc1fed164f518fdeb3bc16f02dab3d

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«НЕВИННОМЫССКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И
ПРАВА»**

Оценочные средства дисциплины

Б1.О.07 Системный подход и критическое мышление педагогического работника

основной профессиональной образовательной программы

высшего образования - программы бакалавриата

по направлению подготовки **44.03.04. Профессиональное обучение (по отраслям)**

направленность (профиль) программы бакалавриата

«Педагогика и психология профессионального образования»

форма обучения – очно-заочная

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Компетенции формируемые в процессе изучения дисциплины

УК-1. Системное и критическое мышление. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Критерий	Показатель	Наименование оценочного средства
Знать	<ul style="list-style-type: none"> - основные принципы критического и системного мышления для решения поставленной задачи; - сущность основных категорий, отечественные и зарубежные достижения в данной области; 	устный опрос, контрольная работа, доклад, реферат, эссе, тест
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> - пользоваться различными способами критического анализа и синтеза информации на основе системного подхода для решения поставленной задачи; - проверять достоверность информации; - вырабатывать собственное мнение на основе осмысливания различного опыта, идей и представлений; - выражать свои мысли (устно и письменно) ясно и корректно по отношению к окружающим; - аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других; - отличать критический способ мышления от иных форм интеллектуальной деятельности; 	практико-ориентированные задачи, практические задания и упражнения; типовые контрольно-измерительные материалы по модулям
Владеть	<ul style="list-style-type: none"> - системой понятий и категорий, характеризующих принципы критического мышления и системного подхода; - навыками выведения логически верных умозаключений, нейтрализации логических и психологических уловок и манипуляций; - навыками логически верного изложения собственной точки зрения; - аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений. 	практико-ориентированные задачи, практические задания и упражнения; типовые контрольно-измерительные материалы по модулям

ОПК 8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Критерий	Показатель
Знать	<ul style="list-style-type: none"> - основные приемы, методы и технологии применения критического и системного мышления; модели и методы принятия решений на основе системного подхода
Уметь	<ul style="list-style-type: none"> - логически верно строить умозаключения, соблюдать правила подготовки и проведения аргументации; - применять методы системного подхода при принятии решений адекватно ситуации или поставленной задаче

Владеть	- навыками самостоятельного развития критического и системного мышления; - навыками выбора эффективных моделей и методов принятия решений на основе системного подхода в зависи

Шкала оценивания сформированности компетенций

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Системный подход и критическое мышление педагогического работника» *используется* -балльная шкала. Шкала соотносится с целями дисциплины и предполагаемыми результатами ее освоения.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: в ходе контрольных мероприятий обучающийся показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствие с приведенными показателями.

Шкалы и критерии оценивания уровня освоения компетенций в ходе изучения дисциплины приведены в таблицах 1-3.

Таблица 1

Шкала оценивания уровня знаний

Оценка	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня знаний
5	Максимальный уровень	Студент полно, правильно и логично ответил на теоретический вопрос. Показал понимание материала, отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы. Продемонстрировал соблюдение норм литературной речи.

4	Средний уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов. Продемонстрировал соблюдение норм литературной речи.
3	Минимальный уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей. Допустил нарушения норм литературной речи.
2	Минимальный уровень не достигнут	При ответе на теоретический вопрос студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний, материал излагал непоследовательно. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов. Допустил существенные нарушения норм литературной речи.

Таблица 2

Шкала оценивания уровня умений

Оценка	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня умений
5	Максимальный уровень	Студент правильно выполнил практическое задание в соответствии с предъявляемыми требованиями.
4	Средний уровень	Студент выполнил практическое задание, допустив незначительные погрешности, которые смог самостоятельно исправить.
3	Минимальный уровень	Студент в целом выполнил практическое задание, но допустил существенные неточности, не проявил умения правильно интерпретировать полученные результаты.
2	Минимальный уровень не достигнут	Студент не выполнил практическое задание, неспособен пояснить и полученный результат.

Таблица 3

Шкала оценивания уровня владения навыками

Оценка	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня владения навыками
5	Максимальный уровень	Практическое задание выполнено в полном объеме с использованием рациональных способов решения. Студент точно ответил на контрольные вопросы, свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать, при изменении условия задания. Решение оформлено аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.
4	Средний уровень	Практическое задание выполнено в полном объеме. Студент ответил на контрольные вопросы, испытывая небольшие затруднения.
3	Минимальный уровень	Практическое задание в целом выполнено в полном объеме. Студент не может полностью объяснить полученные результаты, путается в решении при изменении условия задания.
2	Минимальный уровень не достигнут	Практическое задание не выполнено. Студент не может объяснить полученные результаты.

**КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (примерный)**

Контролируемый раздел дисциплины	Код компетенции	Код индикатора компетенции	Примерный перечень вопросов/заданий	Вид оценочного средства
Основные принципы критического мышления.	УК-1 ОПК-8	УК-1.1.	1. Выделите и охарактеризуйте основные подходы к определению понятия «критическое мышление».	Устный опрос,

<p>Сущность и методология системного подхода.</p> <p>Методы и приемы критического мышления и системного подхода.</p>		<p>УК-1.2.</p> <p>УК-1.3.</p> <p>УК-1.4. ОПК-8.1</p>	<p>2. Произведите сравнительный анализ критического и творческого модусов мышления. Каковы их сходства и отличия? Приведите соответствующие примеры.</p> <p>3. Раскрыть сущность и специфические характеристики методологии системного подхода.</p> <p>4. Выявить особенности приемы развития критического и системного мышления. Привести по три примера развития критического и системного мышления.</p>	<p>контроль- ная ра- бота, до- клад, ре- ферат, тест</p> <p>Письмен- ный опрос (пись- менно).</p> <p>Защита контроль- ной ра- боты (устно).</p> <p>Решение заданий (пись- менно).</p>
<p>Критический анализ аргументации.</p> <p>Логические основы критического мышления.</p>	<p>УК-1 ОПК-8</p>	<p>УК-1.4. ОПК-8.1 ОПК-8.2</p>	<p>1. Охарактеризовать оценку адекватности и достоверности информации о проблемной ситуации.</p> <p>2. Как могут навязываться ошибочные выводы?</p> <p>3. Охарактеризовать состав, структуру и виды аргументов.</p> <p>4. Проиллюстрируйте на примерах ошибки и уловки в аргументации.</p> <p>5. Практические приемы эффективной аргументации.</p> <p>6. Охарактеризовать индуктивные и дедуктивные доказательства.</p>	<p>Практико-ориентированные задачи, практические задания и упражнения, защищая проекта</p> <p>Тест (письменно).</p>
<p>Методы обнаружения и критики ложной информации.</p> <p>Основные принципы проверки достоверности информации.</p>	<p>УК-1 ОПК-8</p>	<p>УК-1.5. ОПК-8.1 ОПК-8.2</p>	<p>1. Приведите три примера логических ошибок и приемов восстановления пропущенных доказательств в рассуждениях.</p> <p>2. Методы обнаружения и критики ложной информации.</p> <p>3. Охарактеризовать ошибки в оценке фактов.</p> <p>4. Сформулируйте основные принципы проверки достоверности информации. Приемы манипулирования информацией.</p>	<p>Зачет (устно).</p>
<p>Навыки критического мышления в принятии решений.</p> <p>Разработка вариантов решения на основе системного подхода.</p>	<p>УК-1 ОПК-8</p>	<p>УК-1.6. ОПК-8.1 ОПК-8.2</p>	<p>1. Выделите и охарактеризуйте основания теории принятия решений.</p> <p>2. Охарактеризуйте критический и системный анализ ситуации в процессе принятия решения.</p> <p>3. Охарактеризуйте способы разработки вариантов решения задачи на основе системного подхода.</p> <p>4. Подобрать набор диагностических методов и методик для принятия решений, оценки достоинств и недостатков решения задач с учетом ценностных ориентиров деятельности.</p>	

Тематика рефератов для текущей аттестации

1. История становления и основы критического и системного мышления.
2. Критический и некритический модусы мышления в системе коммуникативных отношений.
3. Уровни критического мышления в интеллектуальной деятельности людей. Функции критического мышления.
4. Приемы и способы формирования критического и системного мышления.
5. Рефлексивные методы принятия решений.
6. Психологические механизмы рефлексии в функционировании творческой личности. Рефлексия как инструмент мышления в обучающей деятельности.
7. Устойчивые элементы процесса принятия решений. Виды принятия решений:
8. Принятие решений как игра. Виды стратегий.
9. Инструментарий критического мышления, необходимый для принятия решений.
10. Вопросно-ответные процедуры и принятие решений в практических преломлениях анализа текстов и ситуаций. Осознание и интерпретация при принятии решений.
11. Этап выбора в процессе принятия решений.
12. «Волевая компонента» в процессе принятия решений. Субъект принятия решений. Соотношение между осознанным действием и теоретическими и практическими решениями.
13. Приемы убеждения и критики. Активные и запрещающие правила. Необходимые и достаточные условия наибольшей убедительности.
14. Аргументация как логическая часть убеждения.
15. Доказательство и опровержение. Виды доказательств. Правила и возможные ошибки в процедурах обоснования.
16. Основные виды убеждения. Схема убеждения. Внушение.
17. Невербальные средства, используемые оратором.
18. Образ оратора. Установки Аристотеля и Цицерона на произведение оратором приятного впечатления.
19. Эффективные приемы слушания. Рефлексивное и нерефлексивное слушание. Их виды и сфера использования.
20. Эристика как искусство вести спор, полемику.
21. Классификация участников спора. Принципы и правила ведения спора.
22. Основные правила черной риторики. Манипулятивные, аргументативные, вербальные уловки и защита от них.
23. Процесс подготовки выступления. Техника выступления. Методы изложения материала.
24. Системный подход и его основные принципы.
25. Теория и практика принятия решений.
26. Проблема выбора и структуры моделей принятия решений.
27. Систематизация и классификация критериев принятия решений в условиях неопределенности.
28. Методы системного подхода, используемые для принятия решений.
29. Проблема приоритетов выбора наилучшего решения.
30. Последствия от ошибочных решений: упущеный выигрыш и реализованный проигрыш.

Критерии оценки реферата

Цель написания реферата заключается в детальном освещении одного из теоретических вопросов. Рефераты оформляются в виде рукописи, излагающей постановку проблемы, содержание исследования и его основные результаты.

Критерии оценки реферата:

Знание и понимание теоретического материала:

- студент умеет выделить проблему и определить методы ее решения;
- владеет соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме.

Анализ и оценка информации:

- студент знаком с основной литературой по теме;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- умеет последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов;
- демонстрирует приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем изложения.

Оформление работы:

- реферат имеет следующую структуру: титульный лист, оглавление, введение, главы, параграфы, заключение, список используемой литературы, при необходимости – приложения. Номера присваиваются всем страницам, начиная с титульного листа, нумерация страниц проставляется со второй страницы;
- титульный лист реферата содержит название института, направления подготовки бакалавра, название темы, фамилию, имя, отчество автора, фамилию, инициалы научного руководителя, год выполнения;
- оглавление представляет собой составленный в последовательном порядке список всех заголовков разделов работы с указанием страниц, на которых соответствующий раздел начинается;
- соблюдены лексические, фразеологические, грамматические и стилистические нормы русского литературного языка.

Максимальное количество баллов за реферат – 5 баллов.

Примеры кейсовых заданий по текущей аттестации

Кейс для анализа «Дilemma государственного колледжа «Образование»: компетентность или нужды».

До 2000-х годов колледж «Образование» имел репутацию хорошего государственного педагогического колледжа, расположенного вдали от столиц. Однако с ростом численности студентов он был преобразован в колледж с четырехлетним обучением (были даже подготовлены планы по его преобразованию в 2010-е годы в государственный университет). За 10 лет численность студентов колледжа выросла от 1,5 тыс. до 9 тыс. Его бюджет рос еще скорее, и за этот период увеличился в 20 раз. Единственное, что не менялось в колледже – самое первое его отделение, педагогический колледж, численность студентов которого фактически даже сократилась. Все другие структуры, казалось бы, процветали. Были созданы новые факультеты гуманитарных наук, бизнеса, ветеринарии и стоматологии с четырехлетним обучением. Колледж разработал много программ для местных жителей. Среди них были быстро развивающиеся вечерние программы, клиника психического здоровья и детский логопедический центр – единственный в этой местности. Была создана школа, в которой работали старые преподаватели колледжа. Хотя в ней обучалось только 300 старшеклассников, она считалась лучшей в округе. Но в 1996 г. государственное постановление внезапно резко сократило бюджет колледжа. В то же время преподаватели потребовали и получили значительную прибавку к заработной плате. Было ясно, что что-то следует предпринять: дефицит бюджета был так велик, что нельзя было покрыть даже текущие расходы. Когда комитет преподавателей встретился с президентом и ученым советом, после долгих споров были намечены два кандидата на сокращение: детский логопедический центр и показательная школа. Оба стоили колледжу примерно одинаково и оба были очень дорогими. Все знали, что логопедический центр был действительно нужен, это было делом первостепенной важности.

Но все признавали, поскольку доказательства были исчерпывающими, что логопедический центр не решал своих задач. Качество работы оставляло желать лучшего, кроме того, в округе было и так немало прекрасных школ. «Как мы можем обосновать?», - спрашивал один из психологов, связанных с логопедическим центром, - работу школы, в которой нет острой нужды, но в которой обучение каждого ученика стоит столько же, сколько подготовка дипломника в Гарварде? «А как мы можем обосновать?», - спрашивал декан факультета образования, сам один из выдающихся преподавателей показательной средней школы, - существование логопедического центра, который не дает результатов, хотя каждый из его пациентов стоит государству столько, сколько каждый из наших учеников, или даже больше того?».

Ответьте на вопросы:

- 1) Какова общая организационная среда?
- 2) Насколько обоснованы позиции оппонентов?
- 3) Какой выход из ситуации видится Вам оптимальным и почему? Какая модель принятия решений применима в данном случае?
- 4) Каков прогноз последствий принятого решения?

Кейс «Критический анализ ситуации»

Участникам предлагается дать оценку политической, экономической, социальной ситуации в регионе, стране, в зарубежных странах, в мире (в управлении, в производстве, в финансовых вопросах, в образовании, здравоохранении, спорте, культуре и т.д.); затем организуется обсуждение ошибок в решении социальных задач и проблем путем организации дискуссий.

Ознакомьтесь с ситуацией для анализа (Д. Халперн. Психология критического мышления. Издательство: Питер, 2000 г.)

Представьте себе, что вам предлагают купить с аукциона однодолларовую банкноту. Вы и ваши друзья можете предлагать свои цены, причем тот, кто предложил самую высокую цену, платит и получает банкноту. Единственная загвоздка заключается в том, что свои ставки должны выплатить и человек, предложивший самую высокую цену, и все остальные. Купюру же получит только тот, кто назначил самую высокую цену. Предположим, вы согласились торговать и довели цену до 80 центов. Ваш друг ставит один доллар. Скорее всего, вы предложите один доллар и пять центов, потому что вы просто так потеряете 80 центов, если не будете поднимать цену. Шубик (Shubik, 1971) обнаружил, что люди будут продолжать торговаться, даже подняв цену выше одного доллара, чтобы выиграть доллар и сократить свои потери в этой игре до минимума.

Ответьте на вопросы:

- 1) Каково влияние ситуации на процесс принятия решения?
- 2) Какую психологическую ловушку иллюстрирует описанная ситуация?
- 3) Какое решение будет оптимальным в данном случае?
- 4) Какие модели и методы принятия решений целесообразно использовать?

Критерии оценки:

отлично – отвечает на основные вопросы правильно и четко, отвечает на дополнительные вопросы, ответ полный и развернутый;

хорошо – отвечает на основные вопросы правильно и четко, решает задачи, отвечает на дополнительные вопросы, ответ недостаточно полный и развернутый;

удовлетворительно – отвечает на основные и дополнительные вопросы неуверенно, решает задачи с ошибками, ответ недостаточно полный и развернутый;

неудовлетворительно – не отвечает на поставленные вопросы.

Оценивание результатов обучения в виде знаний предполагает использование письменных ответов на следующие вопросы в виде тестов:

1. Что из перечисленного **не** относится к методам формирования критического мышления?
 - а) проблемное обучение; б) творческое решение изобретательских задач;
 - в) критическое письмо и чтение;
 - г) интерактивное обучение;
 - д) обучение, ориентированное на воспроизведение существующих образцов и их непосредственную ретрансляцию.
2. Среди перечисленного найдите то, что **не** относится к методам совершенствования личностных качеств субъекта:
 - а) критический анализ и рефлексивная оценка;
 - б) решение логических задач и упражнений;
 - в) мозговой штурм;
 - д) метод case-study;
 - е) персонификация.
3. К основным методам формальной логики и критического мышления, используемым в профессиональной деятельности лингвиста, **не** относится:
 - а) анализ, синтез; индукция, дедукция;
 - б) сравнение и аналогия;
 - в) выдвижение гипотез, доказательство и опровержение
 - г) критический анализ, рефлексивная оценка, критический дискурс-анализ;
 - д) установление причинно-следственных связей
 - е) физический эксперимент.
4. К логическим ошибкам тезиса **не** относится:
 - а) подмена тезиса;
 - б) круг в демонстрации;
 - в) довод к личности.
5. Подготовка публичного выступления **не** включает в качестве обязательного:
 - а) сокращенную фиксацию текста речи (конспекта, тезисов, плана);
 - б) деление текста речи на введение, основную часть и заключение;
 - в) репетицию;
 - г) оценку влияния неуправляемых параметров.
5. Что понимается под формально-логическими законами мышления?
 - а) требования, нормы, которым должно подчиняться наше мышление;
 - б) то, что дает представление о процессе мышления;
 - в) то, что дает нам истинное знание при любых обстоятельствах.
7. Что из перечисленного **не** относится к основным формально-логическим законам мышления?
 - а) закон тождества;
 - б) закон противоречия;
 - в) закон исключенного третьего;
 - г) закон достаточного основания
 - в) каузальный закон

8. Умозаключение – это:

- а) форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение;
- б) форма мышления, в которой что-либо о чем-либо отрицается или утверждается и которую можно объективно оценить, как истину или ложь.

9. В зависимости от изменения степени общности от посылок к заключению умозаключения делятся на:

- а) дедуктивные, индуктивные, по аналогии
- б) демонстративные и недемонстративные.

1. Простой категорический силлогизм – это

- а) вид непосредственного дедуктивного умозаключения;
- б) общеутвердительное суждение;
- в) заключение, которое следует из посылок с необходимостью;
- г) умозаключение об отношении двух крайних терминов на основании их отношения к среднему термину.

11. Согласно первому правилу простого категорического силлогизма, в силлогизме должно быть только (...) термина

- а) два;
- б) три;
- в) четыре

12. К основным требованиям к качеству информации не относятся:

- а) своевременность;
- б) достоверность (с определенной вероятностью);
- в) достаточность; надежность (с определенной степенью риска);
- г) комплектность системы информации;
- д) политкорректность;
- е) коммерческая целесообразность.

13. Что из перечисленного не относится к общим требованиям, предъявляемым к качеству принимаемых решений?

- а) обоснованность, информированность, своевременность;
- б) непротиворечивость, точность формулировки решения;
- в) эффективность, оптимальность, комплексность;
- г) коллегиальность, компромиссность, интуитивный характер.

14. Критическое мышление в процессе принятия решений:

- а) играет решающую роль при выявлении проблем и целей;
- б) является базой для обоснования, доказательства, аргументации, разработки конкретных способов решения;
- в) служит инструментом неосознанного поиска решений.

15. Какую из перечисленных моделей принятия решений можно описать через понятие «организованная анархия»?

- а) модель Карнеги;
- б) модель мусорной корзины;
- в) модель инкрементального процесса.

16. Модель ситуационных рамок принятия решений объединяет:

- а) достижение консенсуса по проблеме и специальные знания, необходимые для ее решения;
- б) структурную последовательность предпринимаемых действий и цикл контроля;
- в) специализацию подразделений, пограничного взаимодействия и установления горизонтальных связей.

17. Методы принятия решения делятся на:

- а) неформальные (эвристические), коллективные, количественные;
- б) коллективные и субъективные;
- в) объективные и количественные;

18. Рефлексия- это ...

- а) мышление, исследующее самое себя, свои собственные формы, предпосылки, методы;
- б) непосредственное постижение истины без логического анализа;
- в) осознанное сопреживание текущему эмоциональному состоянию другого человека.

19. Как способность относиться к содержанию своего мышления «со-стороны», рефлексия существует в следующих видах:

- а) экстравертная и интровертная;
- б) научная и вненаучная;
- в) философская и научная.

Критерии оценки теста:

Количество правильных ответов:

До 50% неудовлетворительно

50-65% - удовлетворительно;

66-80% - хорошо

81-100% - отлично

Задания для оценивания результатов обучения в виде умений и владений

Оценивание результатов обучения в виде умений и владений предполагает использование письменных ответов на вопросы в виде тестов, а также письменное и устное выполнение ряда упражнений:

Сохранит ли тождество суждение, если выделенное в данном суждении понятие заменить понятием, заключенным в скобки?

Любое государство, проводящее миролюбивую политику, заслуживает уважения (страна).

- а) да;
- б) нет.

Опираясь на закон противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинным оба суждения?

Все студенты 1-ой группы подготовились к зачету по логике.

Некоторые студенты 1-ой группы к зачету по логике не подготовились.

- а) да;
- б) нет.

Определите, какой формально-логический закон нарушен в приведенном отрывке?

«Учитель: надеюсь, Том, я не увижу, что ты списываешь с чужой тетради. Том: Я тоже на это надеюсь».

- а) закон тождества;
- б) закон (не) противоречия;
- в) закон исключенного третьего;
- г) закон достаточного основания.

В силлогизме «Ни одна захватническая война не может быть справедливой. Национально-освободительные войны являются справедливыми, поэтому они не могут быть захватническими» заключением является:

- а) – «Они не могут быть захватническими», средний термин – «справедливая (война)»;
- б) заключение – «Национально-освободительные войны являются справедливыми», средний термин – «захватническая война»;
- в) заключение – «Ни одна захватническая война не может быть справедливой», средний термин – «национально-освободительная война».

В приведенных силлогизмах проверьте правильность заключения; если заключение неверно, определите, какое правило силлогизма нарушено:

- а) Все секретари заняты полезным делом. Некоторые птицы – секретари. Следовательно, некоторые птицы заняты полезным делом.
- б) Супруги должны материально поддерживать друг друга. М. и Н. поддерживают друг друга. Следовательно, М. и Н. супруги.

Определите, насколько обоснованной является аналогия в следующем примере? Аргументируйте свой ответ.

В одном из сочинений Козьмы Проткова приводится диалог: - «Сколько верст от Москвы до Рязани и обратно?» - «В один конец, могу сказать, даже не справившись с календарем, но обратно не знаю» - Все отворачиваются в сторону и фыркают, издавая носом насмешливый звук. Говоривший обижается. – «Могу вас уверить. Ведь от Рождества до Пасхи столько-то дней, а от Пасхи до Рождества столько-то, но не столько, сколько от Рождества до Пасхи».

Упражнение «Оценка качества информации».

Участникам предлагается выполнить ряд действий после знакомства с произвольно выбранным текстом:

1. Отделите поддающиеся проверке факты от интерпретаций и суждений.
2. Определите, что в данном материале для вас существенно, а что неважно или ненужно.
3. Выделите недоказанные или слабо аргументированные предположения.
4. В чем вы видите предвзятость и необъективность автора? Почему вы так решили?
5. Насколько можно доверять этому источнику? Что для вас является критерием достоверности?
6. В чем состоит точка зрения автора этого материала? Почему вы так считаете? Можно ли проследить логику рассуждений, как автор приходит к своим выводам и умозаключениям?
7. Насколько сильно аргументирована позиция автора? Или он предлагает вам принять свои суждения на веру? Как вы пришли к такому суждению?
8. Насколько точна информация в этом материале? Что вы сделали для того, чтобы убедиться в ее точности?
9. Приводит ли автор альтернативные точки зрения? Как он относится к аргументам своих оппонентов?

Тематика эссе:

1. Критическое и системное мышление: цели, особенности и основные принципы.
2. Связь критического и системного мышления с логикой, риторикой, теорией аргументации, когнитивной психологией, теорией принятия решений.
3. Методы и приемы развития критического и системного мышления.
4. Когнитивные искажения.
5. Психология критического мышления.
6. Как могут навязываться ошибочные выводы?
7. Приемы и методы рассуждать последовательно и логично.
8. Практические аспекты успешной аргументации.
9. Легитимные и нелегитимные способы аргументации. Стратегия и тактика спора.
10. Понятия риторической аргументации и риторического аргумента.
11. Распространенные ошибки и уловки в аргументации.
12. Ошибки, связанные с нарушением правил именования, семантического содержания смысла и значения.
13. Формальная корректность и прагматическая ценность определений.
14. Логические и прагматические требования к вопросам и ответам.
15. Основные ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре.
16. Умозаключения из сложных суждений, их основные разновидности.
17. Основные логические ошибки.
18. Практические приемы восстановления пропущенных посылок в рассуждениях.
19. Индуктивные и дедуктивные доказательства
20. Верификация и фальсификация как формы объяснения.
21. Распространенные ошибки в не-дедуктивных рассуждениях.
22. Основные признаки псевдонаучных рассуждений.
23. Каузальный анализ информации. Типичные ошибки при установлении причинных связей.
24. Формы и виды вероятностных суждений.
25. Основные ошибки вероятностных рассуждений.
26. Методы обнаружения и критики ложной информации
27. Факты и их интерпретация.
28. Ошибки в оценке сложных явлений или процессов на основании ограниченного набора фактов.
29. Понятия «постправды» и «альтернативных фактов».
30. Оценка ангажированности источника информации.
31. Приемы манипулирования информацией.
32. Основные принципы проверки достоверности сведений, описанных в научно-популярных и публицистических источниках информации.
33. Диалогические формы восприятия информации.
34. Спор и его разновидности. Речевое поведение спорящих.
35. Понятие стратегии и тактики речевого поведения в споре.
36. Уловки в споре. Методики защиты от некорректных приемов ведения спора.
37. Правила речевого поведения в условиях информационной коммуникации.
- Взаимодействие с аудиторией. Приемы удержания внимания.
38. Искусство спора. Уловки споров и способы их нейтрализации.
39. Практика публичного выступления.
40. Проблема развития критического мышления у студентов вузов.
41. Системный подход и его основные принципы.
42. Теория и практика принятия решений.

43. Методы системного подхода, используемые для принятия решений.
44. Человеческий фактор в анализе и принятии решений.
45. Проблема приоритетов выбора наилучшего решения.
46. Последствия от ошибочных решений: упущеный выигрыш и реализованный проигрыш.

Цель написания эссе заключается в побуждении к размышлению по заданной теме. *Подготовьте аналитическое эссе (не более 2 страниц),* которое будет включать в себя: формулировку основной проблемы, обобщенную информацию о вариантах ее решения, ваши выводы и рекомендации. Работа должна соответствовать требованиям: ясности, соответствие фактам, точности, соответствия целям/релевантности, глубины, широты, логики, умения отличить значимое от незначительного, непредвзятости.

Критерии оценки эссе:

Знание и понимание теоретического материала:

- студент определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации:

- студент грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);
- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений:

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы:

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков деятельности, характеризующих формирования компетенций в процессе освоения учебной дисциплины

Упражнение «Сравнительный анализ критического, рефлексивного и творческого мышления»

Составьте таблицу, в которой необходимо дать определение указанным типам мышления, найдите 3 сходства и 3 различия между ними (в случае отсутствия каких-либо позиций обоснуйте свой ответ), приведите соответствующие примеры.

Определения

Критическое мышление - это	Рефлексивное мышление - это	Творческое мышление - это
Сходства		
Отличия		
Примеры		
Пример проявления критического мышления - это	Пример проявления рефлексивного мышления - это	Пример проявления творческого мышления - это

Осуществите рефлексивный анализ и оценку средств, методов и форм организации работы с информацией, которые используются Вами в учебно-познавательной деятельности чаще всего - перечислите, охарактеризуйте и укажите положительные и отрицательные свойства используемых Вами средств, методов и форм, предположите способы их усовершенствования.

Дайте критическую оценку какому-либо из своих недавних поступков в форме критических высказываний разного вида. Заполните соответствующую часть таблицы.

Виды критических высказываний	Примеры
Критика - аналогия	
Критика - вопрос	
Критика - озабоченность	
Критика - смягчение	
Критика - предупреждение	

Упражнение в парах «Восприятие критики».

Один участник критикует другого, партнер пытается правильно реагировать в зависимости от вида критики. После упражнения необходимо дать возможность участникам поделиться своими чувствами, ощущениями. Попытаться неудачные критические замечания совместно превратить в конкретные конструктивные замечания.

Упражнение «Чтение с остановками».

Составьте таблицу вопросов и ответов к выбранному тексту, используя вопросы, направляющие ход мышления (Д. Халперн. Психология критического мышления).

Вопросы	Навыки мышления
Объясните, почему...	Анализ
Объясните, как ...	Анализ
В чем смысл ... ?	Анализ
Почему важно ... ?	Анализ значимости
В чем разница между ... и ... ?	Сравнение — противопоставление
Приведите пример ... ?	Приложение
Каким образом можно ... использовать для ... ?	Приложение
Что случится, если ... ?	Предположение/выдвижение гипотез
Что подразумевается под ... ?	Анализ/заключение
В чем сильные и слабые стороны ... ?	Анализ/заключение
На что похоже .. ?	Идентификация и создание аналогий и метафор
Что мы уже знаем о ... ?	Активизация ранее приобретенных знаний
Каким образом ... влияет на ... ?	Активизация причинно-следственных отношений
Каким образом ... связано с тем, что мы изучили ранее?	Активизация ранее приобретенных знаний
Чем похожи ... и ... ?	Сравнение — противопоставление
Как можно применить ... в повседневной жизни?	Применение в реальном мире
Какой аргумент можно привести против ... ?	Контрапрограммация
Какой ... является лучшим и почему?	Оценка и ее обоснование
Какими могут быть возможные решения задачи?	Синтез идей
Сравните ... и ... на основании ...	Сравнение — противопоставление
Общие вопросы	Используемые навыки мышления
Что, на ваш взгляд, является причиной ... и почему?	Анализ причинно-следственных связей
Согласны ли вы с утверждением, что ... ?	Оценка и ее обоснование

Чем вы можете аргументировать свой ответ?	Оценка и ее обоснование
Общие вопросы	Используемые навыки мышления
Как, по вашему мнению, посмотрел бы ... на вопрос ... ?	Рассмотрение других точек зрения

Произведите критическую оценку своей профессиональной компетентности

Оцените (в терминах «высоко», «посредственно», «низко»):

- 1) уровень владения профессиональными знаниями;
- 2) наличие способностей к профессиональной деятельности;
- 3) наличие и эффективность применения специальных умений и навыков;
- 4) уровень достигнутых результатов.

Найдите тезисы и аргументы (выпишите их, при необходимости, восстановите структуру доказательства) в следующих высказываниях Н. С. Шамфора (мыслителя XVIII века).

а) «Клевета похожа на докучную осу: если у вас нет уверенности, что вы тут же на месте убьете ее, то и отгонять не пытайтесь, не то она вновь нападет на вас с еще большей яростью».

б) «Со счастьем дело обстоит как с часами: чем проще механизм, тем они реже ломаются. Самые неточные - это часы с репетицией, особенно если у них есть минутная стрелка; но и если они еще показывают дни, недели, и месяцы года, то поломкам нет конца».

в) «Воспитание должно опираться на две основы - нравственность и благородство: первая поддерживает добродетель, вторая защищает от чужих пороков. Если опорой окажется только нравственность, вы воспитаете одних простофиль или мучеников; если только благородство - одних расчетливых эгоистов. Главным принципом всякого общества должна быть справедливость каждого к каждому, в том числе и к себе. Если ближнего надо взлюбить как самого себя, то, по меньшей мере, столь же справедливо взлюбить себя, как других».

Найдите и подчеркните слово, которое не подходит к четырем другим.

1. Самолет, пароход, техника, поезд, мотоцикл.
2. Приставка, предлог, суффикс, окончание, корень.
3. Дождь, снег, осадки, иней, град.
4. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.

Упражнение «Причинная карта».

Проанализируйте предложенный фрагмент статьи, установите причинно-следственные связи явлений, которые в ней описываются, оформите полученные результаты графически в виде «причинной карты».

Оровергните следующую некорректную аргументацию:

Теория эфира лишь по недоразумению в наше время считается ненаучной. Так, ее придерживался великий немецкий философ Гегель, который в своей «Философии природы» дал обоснование данной теории. Любому понятно, что великий Гегель не мог ошибиться.

Дайте корректную прямую и косвенную аргументацию тезису:

Не всякое нововведение полезно.

Найдите и объясните ошибки в аргументации:

Не так уж много женщин является Нобелевскими лауреатами, следовательно, женщины ничего не смыслят в науке.

Определите, какие правила аргументации нарушены в следующем разговоре Алисы с Чеширским Котом:

Вон там, – сказал Кот и махнул правой лапой, – живет Болванщик. А там, – и он махнул левой, – Мартовский Заяц. Все равно, к кому ты пойдешь. Оба не в своем уме.

На что мне безумцы? – сказала Алиса.

Ничего не поделаешь, – возразил Кот. – Все мы здесь не в своем уме — и ты, и я.

Откуда вы знаете, что я не в своем уме? – спросила Алиса.

Конечно, не в своем, — ответил Кот. – Иначе как бы ты здесь оказалась?

Довод этот показался Алисе не совсем убедительным, но она не стала спорить, а только спросила; – А откуда вы знаете, что Вы не в своем уме?

Начнем с того, что пес в своем уме. Согласна?

Допустим, – согласилась Алиса.

Дальше, – сказал Кот. – Пес ворчит, когда сердится, а когда доволен, виляет хвостом. Ну, а я ворчу, когда доволен, и виляю хвостом, когда сердусь. Следовательно, я не в своем уме. (Льюис Кэрролл «Алиса в стране чудес»).

Подготовьтесь к выступлению перед своей группой по теме:

«Известные ораторы античности».

1. Рассчитайте время на подготовку доклада «Известные ораторы античности» из расчета, что к выступлению лучше начинать готовить за 5-7 дней до предполагаемой даты выступления. Пример расчета времени на подготовку приведен в таблице:

Содержание этапа подготовки	Количество дней
Содержательная подготовка текста выступления	
Техническая подготовка текста выступления	
Проверка, корректировка текста	
Подготовка наглядных пособий	
Подготовка технических средств обеспечения выступления	
Резерв выступления	

2. Рассчитайте время выступления, исходя из общего времени, отведенного на выступление не более 10 минут.

Элементы выступления	Время, мин
Представление выступающего и темы выступления	
Вступление	
Изложение содержания первого вопроса	
Изложение содержания второго вопроса	
Заключение	
Резерв времени (для ответов на вопросы)	

Упражнение «Противодействие манипуляциям».

Изучите таблицу и подумайте, как в каждом конкретном случае вы поступите, чтобы прекратить попытки партнера по диалогу манипулировать вами. Заполните правую часть таблицы.

Манипуляции	Ожидаемый эффект	Противодействие
Патетическое уверение в понимании интересов другой стороны	Односторонние уступки	
Видимость неспособности понять «слишком сложные» предложения партнера	Дополнительная информация	
Панибратский подход - «заземление» проблемы	Атмосфера, при которой партнер доставляет минимум хлопот	

Типовые контрольные работы и критерии их оценивания

Критерии формирования оценок

5 баллов засуживает студент, который:

- демонстрирует полное изложение основных положений предложенных вопросов,
- обнаруживает знание основных точек зрения на теоретические проблемы, рассматриваемые в вопросах контрольной работы,
- верно выполняет контрольные задания,
- логично строит ответ, делает обоснованные выводы и обобщения,
- демонстрирует знание и понимание определений предложенных терминов.

4-3 баллов заслуживает студент, который:

- демонстрирует частичное изложение основных положений предложенных вопросов,
- допускает ошибки при изложении точек зрения на теоретические проблемы, рассматриваемые в вопросах контрольной работы,
- допускает незначительные ошибки,
- испытывает затруднения при составлении выводов и обобщений,
- демонстрирует частичное знание и понимание определений предложенных терминов.

2 балла заслуживает студент, который:

- демонстрирует незнание либо отрывочные представления по вопросам контрольной работы,
- допускает грубые ошибки,
- предлагает ошибочные определения предложенных терминов.

Модульная контрольная работа №1.

Вариант 1.

1. Выделите и охарактеризуйте основные подходы к определению понятия «критическое мышление».
2. Произведите сравнительный анализ критического и творческого модусов мышления. Каковы их сходства и отличия? Приведите соответствующие примеры.
3. Что такое «метакогнитивные умения», какова их классификация?
4. Дайте определения терминам: «мышление»; «когнитивные процессы», «воображение»; «память», «интуиция», «критика»; «самокритика».

Вариант 2.

1. Перечислите и охарактеризуйте методы формирования критического мышления.
2. Произведите сравнительный анализ критического и догматического модусов мышления. Каковы их сходства и отличия? Приведите соответствующие примеры.
3. В чем состоит «установка на критическое мышление» и каков процесс ее формирования?
4. Дайте определения терминам: «критическое мышление», «сознание»; «познание», «схемы знаний», «метапознание», «категории»; «деятельность».

Модульная контрольная работа №2.

Вариант 1.

1. Перечислите и охарактеризуйте наиболее распространенные теории принятия решений. Дайте их классификацию. Каков понятийный аппарат, обеспечивающий процесс принятия решений?
2. Произведите сравнительный анализ кибернетической и инкрементальной моделей принятия решений. Опишите их сходства и различия.
3. Какие психологические ловушки могут помешать принять верное решение? Назовите и приведите примеры?

4. Вспомните несколько недавних решений, повлиявших на вашу жизнь. Выберите два важных решения, принятых вами, и два важных решения, принятых другими людьми. Заполните таблицу и постараитесь с помощью модели ситуационных рамок принятия решений определить их стиль, ответьте на вопросы, которые даны после таблицы.

Ваши решения. Решения других людей	Использованный подход	Преимущества и недостатки	Стиль решения, который вы рекомендуете
1.			Директивный
2.			Аналитический
1.			Директивный
2.			Аналитический

Вопросы

4.1. Как подход к решению может повлиять на его последствия? Что происходит, когда подход соответствует характеру решения, а что, когда - нет?

4.2. Как вы можете узнать, какой из подходов лучше?

5. Проанализируйте ситуацию: Зима была ужасно холодной, и вы ждете не дождитесь летнего отпуска, который давно заслужили. Один из ваших друзей планирует отправиться к морю, погреться на солнышке. Другой стремится на заснеженные склоны гор - покататься на лыжах. Оба приятеля просят вас присоединиться к ним. Рассмотрев предложения, вы начинаете склоняться к пляжному варианту, и вдруг любитель моря заявляет, что вы просто *обязаны* поехать с ним. Каким образом это ограничение свободы повлияет на ваше решение?

Вариант 2.

1. Дайте определения понятиям: ситуационные рамки принятия решений (contingency decision-making framework); модель Карнеги (Carnegie model); модель мусорной корзины (garbage can model); ограниченно рациональный подход (bounded rationality perspective); рациональный подход (rational approach); запрограммированные решения (programmed decisions); идентификация проблемы (problem identification); интуитивное принятие решений (intuitive decision making); коалиция (coalition); консенсус по проблеме (problem consensus)

2. Каково значение рефлексивного мышления в ППР? Как связано критическое мышление и ППР? Аргументируйте свой ответ.

3. Почему в принятии решений участвует интуиция? Можете ли вы вспомнить, когда, принимая решение, вы полагались на интуицию?

4. Опишите четыре потока событий, представленных в модели мусорной корзины. Почему считается, что они не зависят друг от друга?

5. Назовите основные методы принятия решений. Вспомните различные группы, принимающие решения, в которых вы участвовал за последние годы. Считаете ли вы, что в этих ситуациях проявлялось групповое мышление? Какие признаки были очевидны?

Модульная контрольная работа №3.

1. Каковы правила доказательного рассуждения и возможные логические ошибки? Перечислите, охарактеризуйте и приведите примеры.

2. Дайте определения понятиям: доказательство, аргументация, универсальная аргументация, контекстуальная аргументация, умозаключение, основное заблуждение.

3. Какие способы убеждающего воздействия Вы знаете? Перечислите, охарактеризуйте и приведите примеры.

Модульная контрольная работа №4.

1. Найдите тезисы и аргументы в приведенном фрагменте текста. Какой вид доказательства использовал М.М. Сперанский? Какой вид доказательства использовал Н.Н. Кохтев?

Сперанский М.М.: «Основания красноречия суть страсти... Сильное чувствование и живое воображение для оратора необходимы совершенно... Красноречие есть дар потрясать души, переливать в них свои страсти и сообщать им образ своих понятий».

Кохтев Н.Н.: Сперанский считает, что страстное должно занимать главное место в доказательствах, т. е. логические доказательства подкрепляются эмоциональной речью. Доводами начинается убеждение. Но этого мало. Они воздействуют на ум человека. Убеждение должно завершаться потрясением сердца. Потрясти сердца слушателей подлинным красноречием оратору помогает «язык движения, тона и внешнего вида». Он «должен дополнить лицом, рукой, чего не может выразить словом».

2. Дайте прямую и косвенную аргументацию следующих тезисов:

Пример: Прямое обоснование: а) тезис: Русский народ внёс значительный вклад в развитие мировой культуры; б) подбираем аргументы: Русские писатели внесли значительный вклад в развитие мировой литературы. Так, Л. Толстой и М. Достоевский являются общепризнанными классиками мировой литературы (1 А). Русские композиторы создали множество музыкальных произведений, которые вошли в «золотой фонд» мировой культуры (2 А). Русские учёные сделали множество великих научных открытий, которые оказали существенное воздействие на развитие мировой научной мысли. (3 А). Косвенное обоснование:

а) выдвигаем антитезис: неверно, что русский народ внёс значительный вклад в развитие мировой культуры;

б) выводим следствия из антитезиса: Русские писатели не внесли значительного вклада в развитие мировой литературы (1 С). Русскими учёными не было сделано великих научных открытий (2 С). Русские композиторы не создали великих музыкальных произведений (3 С).

в) из ложности следствий выводим ложность антитезиса, а из ложности антитезиса делаем заключение об истинности тезиса.

1. Россия – это федеративное государство.

2. Россия – это государство с республиканской формой правления.

3. Важной сферой личных прав и свобод человека является свобода мысли и слова.

4. Ответьте на вопросы теста:

а. Провокационные вопросы – это:

а) вопросы, предпосылки которых являются ложными суждениями и спрашивающий знает об этом;

б) вопросы, в формулировке которых содержатся многозначные термины, и из контекста не ясно, в каком из значений они употребляются в данном случае;

в) вопросы, построенные грамматически или семантически неправильно.

б. Ответ расценивается как релевантный, если:

а) является односложным и утвердительным;

б) содержит истинные, но содержательно не связанные с вопросом суждения;

в) по содержанию и структуре строится в соответствии с поставленным вопросом.

с. Эристика – это:

а) искусство ведения спора;

б) искусство побеждать в споре;

в) один из разделов науки логики.

Вариант 2.

1. Каковы невербальные средства, используемые оратором в процессе публичного выступления? Охарактеризуйте и классифицируйте. Каково значение образа оратора?
2. Дайте определение понятиям: «мышление»; «когнитивные процессы», «воображение»; «память», «интуиция», «критика»; «критическое мышление», «сознание»; «познание», «схемы знаний», «метапознание», «категории»; «деятельность».
3. Какова структура доказательств, правила и возможные ошибки в процедурах обоснования?

4.1. Подготовьте текст выступления на тему: «Методы формирования критического мышления».

Представьте себе основную идею выступления свою модель поведения в процессе выступления. Какими приемами Вы воспользуетесь, чтобы привлечь и удерживать внимание аудитории?

4.2. Оровергните приведенную точку зрения или подтвердите её собственными аргументами. Американский президент А. Линкольн однажды отчитал молодого офицера за то, что тот вступил в жаркий спор со своим сослуживцем. «Ни один человек, который решил действительно преуспеть в жизни, - внушал Линкольн, - не должен тратить время на личные споры, не говоря уже о том, что он не должен позволять себе выходить из себя и терять самообладание. Уступайте в крупных вопросах, если чувствуете, что и вы, и ваш собеседник по-своему правы, и уступайте в более мелких вещах, даже наверняка зная, что правы только вы. Лучше уступить дорогу собаке, чем допустить, чтобы она укусила вас. Даже убийство собаки не вылечит укуса...».

5. Ответьте на вопросы теста:

- 5.1. Аргумент к авторитету – это:
 - а) обращение в поддержку своих взглядов к идеям и именам тех, с кем противник не посмеет спорить, даже если они, по его мнению, не правы;
 - б) угроза неприятными последствиями, в частности угроза применения насилия или прямое употребление каких-то средств принуждения;
 - в) ссылка на неосведомленность противника в вопросах, относящихся к существу спора, упоминание таких фактов или положений, которых никто из спорящих не знает и не в состоянии проверить.
- 5.2. Найдите среди перечисленного требование, не относящееся к ведению спора:
 - а) не следует спорить, если в этом нет необходимости;
 - б) всякий спор должен иметь свою тему, свой предмет;
 - в) тема спора не должна изменяться;
 - г) в споре положение слушающего более благоприятно, чем положение говорящего.

5.3. Определите вид логической ошибки:

- а) Лекарство, которое принимает больной - это добро; Чем больше добра, тем лучше; Значит, чем больше принимать лекарства, тем лучше;
- б) Все европейские государства - члены шенгенского союза. Значит и Англия, как европейская страна, входит в шенгенскую группу.

Контрольные вопросы к экзамену для промежуточной аттестации:

1. Формы когнитивной деятельности и критическое мышление.
2. Методы и приемы развития критического и системного мышления.
3. Психология критического мышления.
4. Основные подходы к определению понятия «критическое мышление».

5. Соотношение критического и творческого мышления
6. Понимание и критическое мышление.
7. Практические аспекты успешной аргументации.
8. Легитимные и нелегитимные способы аргументации. Стратегия и тактика спора.
9. Распространенные ошибки и уловки в аргументации.
10. Ошибки, связанные с нарушением правил семантического содержания смысла и значения.
11. Основные ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре.
12. Умозаключения из сложных суждений, их основные разновидности.
13. Основные логические ошибки.
14. Практические приемы восстановления пропущенных посылок в рассуждениях.
15. Распространенные ошибки в не-дедуктивных рассуждениях.
16. признаки псевдонаучных рассуждений.
17. Каузальный анализ информации. Типичные ошибки при установлении причинных связей.
18. Основные ошибки вероятностных рассуждений.
19. Методы обнаружения и критики ложной информации.
20. Факты и их интерпретация.
21. Ошибки в оценке сложных явлений или процессов на основании ограниченного набора фактов.
22. Оценка ангажированности источника информации.
23. Приемы манипулирования информацией.
24. Основные принципы проверки достоверности информации.
25. Диалогические формы восприятия информации.
26. Понятие стратегии и тактики речевого поведения в споре.
27. Методики защиты от некорректных приемов ведения спора.
28. Правила речевого поведения в условиях информационной коммуникации.
29. Уловки споров и способы их нейтрализации.
30. Практика публичного выступления.
31. Принципы взаимосвязи сознания языка и мышления.
32. Специфика трансляции информации в современном обществе.
33. Системный подход и его основные принципы.
34. Основные методы системного подхода.
35. Теория и практика принятия решений.
36. Проблема выбора и структуры моделей принятия решений.
37. Систематизация и классификация критериев принятия решений в условиях неопределенности.
38. Методы системного подхода, используемые для принятия решений.
39. Человеческий фактор в анализе и принятии решений.
40. Проблема приоритетов выбора наилучшего решения.
41. Последствия от ошибочных решений: упущеный выигрыш и реализованный проигрыш.
42. Моделирование принятия решений.